



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-131/2023-21

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u predstečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom CESTROS j.d.o.o., Osijek, Ružina ulica 120, OIB 53818507419, 2. lipnja 2023.

r i j e š i o j e

I - Dopušta se produženje roka za završetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana od isteka roka od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka.

II - Rješenje se objavljuje na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog Suda poslovni broj St-131/2023-5 od 15. veljače 2023. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom CESTROS j.d.o.o., Osijek, Ružina ulica 120, OIB 53818507419.

2. Istim rješenjem imenovan je povjerenik u osobi Bojana Sudarevića iz Osijeka, a vjerovnici, dužnik i povjerenik pozvani su postupiti u skladu s odredbom čl. 34. st. 1. toč. 3. i 4. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) te je određeno ročište radi ispitivanja tražbina na dan 6. lipnja 2023.

3. Podneskom zaprimljenim kod ovog Suda 24. svibnja 2023. punomoćnik dužnika podnio je zahtjev za produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika i za daljnjih 180 dana u skladu s odredbom čl. 68. st. 2. SZ-a i zahtjev za produženje roka trajanja predstečajnog postupka po čl. 62. SZ-a.

4. U zahtjevu obrazlože da je nastavak trajanja zabrane nužan radi ostvarenja mjera iz Plana restrukturiranja i stvaranje većine za izglasavanje Plana o kojem dužnik kontinuirano pregovara s vjerovnicima, da su od početka trajanja postupka do danas pregovori znatno napredovali i prema mišljenju dužnika neće biti zapreke za

postizanje predstečajnog sporazuma. Posebno naglašava da prema odredbama Stečajnog zakona ročište radi ispitivanja tražbina mora se održati u roku koji ne može biti kraći od 104 niti duži od 111 dana računajući od dana otvaranja predstečajnog postupka nad dužnikom, a uvažavajući činjenicu da je u ovom postupku ročište određeno 111 dan nakon otvaranja predstečajnog postupka te da po održanom ročištu stečajni sud ima obvezu donijeti rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama na koje postoji pravo žalbe u roku od osam dana koji rok se računa istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova, to proizlazi da se prema propisanim zakonskim rokovima predstečajni postupak niti ne može završiti u roku od 120 dana te da bi se dužniku omogućio nastavak postupka, a uvažavajući da dužnik svojim držanjem u dosadašnjem tijeku postupka nije pridonio njegovom dužem trajanju jer su u tijeku pregovori s vjerovnicima oko načina i rokova podmirenja duga, smatra nužnim produljiti trajanje zabrane.

5. Rješenjem ovog suda poslovni broj 1 St-131/2023-17 od 24. svibnja 2023. Sud je dopustio produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, ali istim rješenjem nije odlučio o zahtjevu produženja trajanja roka postupka.

6. Razmatrajući zahtjev dužnika, a nakon izvršenog uvida u stečajni spis te izvješće povjerenika o tijeku predstečajnog postupka za razdoblje od dana otvaranja postupka do 30. travnja 2023., sud je utvrdio da je zahtjev osnovan.

7. Naime, ajanje predstečajnog postupka propisano je odredbom čl. 63. st. 1. SZ-a na način da se postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana njegovog otvaranja, međutim st. 2. istog članka propisano je da iznimno od odredbe st. 1. sud može na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o Planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

8. U konkretnom slučaju predstečajni postupak otvoren je s danom 15. veljače 2023, a dužnik je putem svog punomoćnika zahtjev za produženjem roka trajanja postupka podnio sudu u podnesku koji je zaprimljen 24. svibnja 2023., a rok od 120 dana ističe 14. lipnja 2023.

9. Iz odredbe čl. 34. st. 1. SZ-a proizlazi da ročište radi ispitivanja tražbina mora se održati u roku koji ne može biti kraći od 104, odnosno duži od 111 dana računajući od dana otvaranja predstečajnog postupka.

10. U ovom postupku ročište radi ispitivanja tražbina određeno je na dan 6. lipnja 2023., odnosno na 111 dan od dana otvaranja predstečajnog postupka pa je i sudac kojem je predmet dodijeljen u rad dana 1. lipnja 2023., donio odluku da se isto ročište održi dana 6. lipnja 2023. zbog hitnosti.

11. S obzirom da stečajni sud nakon održanog ročišta o ispitivanju tražbina prema odredbi čl. 50. st. 1. SZ-a ima obvezu donijeti rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama koje se javno objavljuje na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova i da protiv tog rješenja vjerovnici imaju pravo žalbe u roku od osam dana koji se prema odredbi čl. 1. st. 3. SZ-a računa istekom osmog dana od dana

objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, proizlazi da se predstečajni postupak uvažavajući rokove propisane Stečajnim zakonom niti ne može završiti u zakonskom roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka, a tim prije uvažavajući i sve daljnje rokove koji su propisani za podnošenje Plana restrukturiranja, održavanja ročišta za glasovanje o Planu i donošenja rješenja suda o potvrdi ili uskrati Plana.

12. Kako prema izvješću povjerenika Bojana Sudarevića o tijeku predstečajnog postupka za razdoblje od dana njegovog otvaranja do 30. travnja 2023. proizlazi da dužnik uredno posluje te ispunjava svoje obveze na način propisan odredbom čl. 67. SZ-a i putem punomoćnika aktivno sudjeluje u pregovorima s vjerovnicima i izradi prijedloga Plana restrukturiranja koju činjenicu potvrđuje punomoćnik dužnika u zahtjevu od 24. svibnja 2023. u kojem tvrdi da su pregovori u fazi kada je već postignut napredak za uspješno okončanje pregovora o Planu restrukturiranja te kako bi se dužniku omogućio nastavak postupka radi ostvarivanja budućeg Plana restrukturiranja i uspješnog okončanja postupka, a sve da bi se ostvario njegov osnovni cilj, a to je urediti pravni položaj dužnika, održati njegovu djelatnost i izbjeći stečajni postupak, sud je zahtjev prihvatio te odlučio kao u izreci ovog rješenja na temelju odredbe čl. 63. st. 2. SZ-a.

U Slavonskom Brodu 2. lipnja 2023.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem ovog suda za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **9-30859-a093c**

Kontrolni broj: **0abe6-e2069-a8cda**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.